

Bilaga 1, Domar och beslut

GÄLLANDE TILLSTÅNDSBESLUT FÖR SWEDAVIA AB

Den 27 november 2013 lämnade mark- och miljödomstolen sin deldom (M 2284-11) och gav Swedavia tillstånd att enligt 9 kap. miljöbalken bedriva flygplatsverksamhet på tre rullbanor samt att enligt 11 kap. miljöbalken bedriva vattenverksamhet. Mark- och miljööverdomstolen fastställde domen den 21 november 2014. Tillståndet togs i anspråk 2016-01-01.

Den 15 oktober 2021 lämnade Mark- och miljödomstolen ett ändringstillstånd för flygplatsverksamheten (M 6547-20); Alternativa inflygningsprocedurer (kurvade inflygningar) och EoR. Domen överklagades till Mark- och miljödomstolen och vidare till Högsta domstolen. Som den 5 oktober 2022 beslutade att inte meddela prövningstillstånd. Därmed vann Mark- och miljödomstolens dom laga kraft.

Samtliga gällande domar redovisas i tabellen nedan.

Högsta domstolen		
Datum	Beslutsnummer	Beskrivning
221005	Ö 3942-22	Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolens avgörande (M 13073-21) står därmed fast.
180305	Ö 4815-17	Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolens avgörande står därmed fast (MÖD beslut 2017-09-22, M 5137-17). Saken gällde prövning i hovrätt av mål om uppskjutna frågor gällande bananvändningsmönster m.m. HD:s beslut innebär att mark- och miljödomstolens formulering av U1 kvarstår, U2 avslutas utan ytterligare åtgärder, samt att den provisoriska föreskriften P3 inte längre ska gälla utan ersätts med Villkor 37.
150525	T 6132-14	Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolens avgörande (M 11706-13) står därmed fast.

Mark- och miljööverdomstolen		
Datum	Beslutsnummer	Beskrivning
220513	M 13073-21	Mark- och miljööverdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande (M 6547-20) står därmed fast.
191029	M 7617-19	Beslut i överklagat ärende, M 3742-18. Överklagan av villkor 3 i Mark- och miljödomstolens dom. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därmed fast.
170922	M 5137-17	Beslut i överklagat ärende, M 2284-11 (Deldom meddelad 2017-05-17), gällande uppskjutna för tillstånd att vid Stockholm Arlanda Airport bedriva flygplatsverksamhet m.m. nu fråga om prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.
170316	M 6109-16	Beslut i överklagat ärende, M 6676-15. Ansökan om ändring av villkor i tillståndet för flygverksamhet vid Stockholm Arlanda Airport. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.
141121	M 11706-13	Beslut i överklagat ärende om tillstånd att vid Stockholm Arlanda Airport bedriva flygplatsverksamhet på rullbanor. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom (M 2284-11) endast på följande sätt: <ul style="list-style-type: none"> villkoren 2 och 22 med tillhörande rubriker samt villkoren 16, 24 och 25 upphävs, den uppskjutna frågan U2 samt villkoren 1, 4, 5, 10, 15, 17, 23 och 28 ändras och ges nya lydelse, förordnar att tillståndet att för tas i bruk trots att domen inte har vunnit laga kraft

Mark- och miljödomstolen		
Datum	Beslutsnummer	Beskrivning
211015	M 6547-20	<p>Ändringstillstånd för flygplatsverksamheten; Alternativa inflygningsprocedurer (kurvade inflygningar) och EoR.</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mark- och miljödomstolen lämnar Swedavia AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken enligt följande. <p>A. Tillstånd att inom ramen för gällande tillstånd (tillståndsgivet trafikfall 1a) till verksamheten om 350 000 flygrörelser per år få tillämpa alternativa inflygningsprocedurer till bana 01R, bana 01L och bana 19R enligt följande.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tre RNP AR-procedurer (kurvade inflygningar) till bana 01R benämnda RNP x RWY 01R (AR), RNP y RWY 01R (AR) och RNP z RWY 01R. (AR). Proceduren RNP y RWY 01R (AR) gäller endast sökt alternativ 2. • En RNP AR-procedur (kurvad inflygning) till bana 01L benämnd RNP y RWY 01L (AR). • Två RNP AR-procedurer (kurvade inflygningar) till bana 19R benämnda RNP x RWY 19R (AR) och RNP y RWY 19R (AR). <p>Antalet RNP AR-procedurer får uppgå till maximalt 19 500 per år till bana 01R, 3 100 per år till bana 01L och 2 900 per år till bana 19R.</p> <p>B. Tillstånd till modifiering av två bananvändningsmönster som baseras på Established on RNP (EoR) enligt följande.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inflygningar till bana 01R (rak eller kurvad) och bana 01L (kurvad) i kombination med avgångar från bana 01L. • Inflygningar till bana 19L (rak) och bana 19R (kurvad) i kombination med avgångar från bana 19R. <p>Tillståndet gäller högst fem inflygningar enligt respektive punkt under en timme.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tillståndet är förenat med fem (1-5) villkor.

		<p>Ändring av villkor 37 enligt deldom 2017-05-17 i mål M 2284-11.</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mark- och miljödomstolen ändrar villkor 37 enligt mark- och miljödomstolens deldom daterad 2017-05-17 i mål M 2284-11 så att villkoret ges följande lydelse. <p>37. Buller från verksamheten får inte överskrida ljudnivån FBNEU 55 dB(A) med mer än 3 dB(A) utanför kurvan för grundalternativ 1a som redovisas överst på s. 23 i mark- och miljödomstolens deldom i mål M 2284-11 daterad 2013-11-27 eller utanför kurvan för sökt alternativ 2 som redovisas i figur 4 i miljökonsekvensbeskrivningen i ansökan om ändringstillstånd i mål M 6547-20.</p> <p>Detta gäller dock inte de gränslinjer för FBNEU 55 dB(A) som inte får överskridas enligt villkor 18–21 i mark- och miljödomstolens deldom i mål M 2284-11 daterad 2013-11-27.</p> <p>Verksamhetens bullerutbredning ska årligen redovisas till tillsynsmyndigheten.</p> <p>Yrkande om ändring av villkor 10 enligt Mark- och miljööverdomstolens dom.</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mark- och miljödomstolen avslår Upplands Väsby kommuns yrkande om ändring av villkor 10 enligt Mark- och miljööverdomstolens dom 2014-11-21 i mål M 11706-13.
211014	M 2284-11	<p>Ansökan om tillstånd att vid Stockholm Arlanda Airport bedriva flygplatsverksamhet; nu fråga om prøvotid om landningsförfarande (brantare glidbana (U1)).</p> <p>Swedavia har genomfört en fördjupad utredning och kan konstatera att det inte heller idag är möjligt att införa inflygning med höjd glidbanevinkel vid Stockholm Arlanda Airport. Gällande regelverk anger att en glidbanevinkel på 3 grader normalt ska användas för publicerade inflygningsprocedurer. Regleringen har tillkommit av flygsäkerhetsskäl då en brantare glidbana kan ge upphov till sjunkhastigheter som överstiger de maximala hastigheter som rekommenderas under slutlig inflygning. Inflygning med hjälp av ILS CAT II och ILS CAT III som krävs för landning vid sämre sikt tillåter inte en brantare glidbana än 3 grader.</p>

		<p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mark- och miljödomstolen avslutar provotiden enligt utredningsvillkoret U1 utan ytterligare åtgärd.
200604	M 2284-11	<p>Ansökan om tillstånd att vid Stockholm Arlanda Airport bedriva flygplatsverksamhet; fråga om provotid avseende dagvatten (U4).</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Swedavia ska under en fortsatt provotid om fem vintersäsonger (driftsäsonger), med start vintersäsongen 2020/2021, utreda vilka reningseffekter som kan uppnås i Kättstabäckens dagvattenanläggning (KDA) och Halmsjöbäckens dagvattenanläggning (HDA). Utredningen ska innefatta separat provtagning för inkommande och utgående vatten i KDA, HDA, Halmsjöns skärmbassänganläggning (HSDA) samt anläggning för södra flygplatsområdet (SDA), anpassat efter mottaget vatten. • Det ska göras en bedömning av den sammantagna vattenkvaliteten i punkten F. • Ett program för utredningen ska redovisas för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att deldomen vunnit laga kraft i denna del. • Resultat under provotiden ska redovisas till tillsynsmyndigheten i samband med den årliga miljörapporten. • Utredningen ska redovisas till mark- och miljödomstolen med förslag till slutliga villkor senast den 30 december efter utgången av den sista vintersäsongen. • Den provisoriska föreskriften P1 ska alltjämt gälla. • Den provisoriska föreskriften P2 upphör att gälla.
190613	M 3742-18	<p>Ansökan om tillstånd att anlägga och driva en anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av 44 megawatt.</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tillstånd att anlägga och driva sökt anläggning • krav på kontrollprogram innan anläggningen tas i bruk • villkor avseende utsläpp av stoft till luft • villkor avseende utsläpp av kolmonoxid till luft • utredningsvillkor avseende utsläpp av kväveoxider • delegation till tillsynsmyndigheten att formulera villkor gällande kväveoxider och hantering av släckvatten

180605	M 3894-17	<p>Ansökan om tillstånd till grundvattenbortledning i samband med byggnationen av Pir G på Stockholm Arlanda Airport.</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> tillstånd till att bortleda grund- och ytvatten samt sänka grundvattennivån under bygg- och driftskedet av Pir G och tillhörande bagagekulvertar, samt vid risk för sättningsskador infiltrera ytvatten till grundvatten villkor för få genomföra åtgärderna
170517	M 2284-11	<p>Ansökan om tillstånd att vid Stockholm Arlanda Airport bedriva flygplatsverksamhet m.m.; nu uppskjutna frågor.</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> Utredningsvillkoret U1 – Landningsförfarande Utredningsvillkoret U2 - Alternativ bananvändning Bullerutbredning – den provisoriska föreskriften P3 ska inte gälla längre och slutgiltig lydelse av Villkor 37.
160615	M 6676-15	<p>Ansökan om villkorsändring rörande verksamheten vid Stockholm Arlanda Airport. Swedavia har i detta mål ansökt om ändring av villkor 5 enligt 24 kap. 8 § miljöbalken.</p> <p>Mark- och miljödomstolen avslår Swedavia AB:s yrkanden. Villkoret står därmed fast.</p>
131127	M 2284-11	<p>Mark- och miljödomstolen ger Swedavia tillstånd att enligt 9 kap. miljöbalken bedriva flygplatsverksamhet på tre rullbanor samt att enligt 11 kap. miljöbalken bedriva vattenverksamhet.</p>
130417	M 2833-12	<p>Beslut om tillstånd till ombyggnation av regleringsdamm samt reglering av vattennivån för Halmsjön i Sigtuna kommun.</p>
130417	M 3696-12	<p>Beslut om tillstånd för anläggande av en skärmbassänganläggning i Halmsjön på fastigheten Arlanda 2:1, Sigtuna kommun.</p>
110519	M 3422-10 M 3423-10	<p>Tillstånd till ny sträckning av Halmsjöbäcken, samt anläggande av dammar och våtmarker inom Halmsjöbäckens dagvattenanläggning.</p>

Länsstyrelsen i Stockholms län		
Datum	Beslutsnummer	Beskrivning
210318	551-24571-2020	Tillstånd enligt miljöbalken till återvinning och bortskaffning av farligt och icke-farligt avfall vid demontering av flygplan för Swedavia AB, Sigtuna kommun.
201218	551-24708-2020	<p>Beslut gällande utredningsvillkor (U1), Utsläpp till luft av kväveoxider, i mark- och miljödomstolens dom (M 3742-18). Länsstyrelsen beslutar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> avsluta prövotiden utan föreskriva slutliga villkor för utsläpp av kväveoxider. <p>Länsstyrelsen gör bedömningen att det inte är skäligt ur ekonomisk synpunkt att installera Selective Catalytic Reduction eller motsvarande teknik.</p>
180219	5511-22629-2015	<p>Beslut gällande uppskjuten fråga U3 i mark- och miljödomstolens deldom (M 2284-11) den 27 november 2013 om tillstånd enligt miljöbalken att bedriva flygplatsverksamhet inom Stockholm Arlanda Airport, Sigtuna kommun.</p> <p>Länsstyrelsen beslutar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> formulera Villkor 38 med stöd av delegation D2 från ovan nämnda dom.

ÖVRIGA DOMAR OCH BESLUT SOM RÖR TILLSTÅNDET I DRIFT

Mark- och miljödomstolen		
Datum	Beslutsnummer	Beskrivning
211004	M 5741-20	<p>Klagomål på överflygningar av Upplands Väsby tätort och användningen av bana 01R för landning på Stockholm Arlanda Airport (överklagan av Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 25 juni 2020 i ärende nr 555-52324-2018).</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mark- och miljödomstolen lämnar Swedavia AB:s avvisningsyrkande utan bifall. Mark- och miljödomstolen upphäver länsstyrelsens beslut och återförvisar målet dit för fortsatt handläggning av frågan om Swedavias användning av bana 01R för landningar strider mot villkor 1 i bolagets tillstånd för flygplatsverksamhet. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena i övrigt.

181130	M 4080-17	<p>Beslut gällande tillämpning av villkor m.m. i överklagat ärende (555-27074-2017, Länsstyrelsen i Stockholms län).</p> <p>Meddelat beslut avser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mark- och miljödomstolen lämnar Swedavias avvisningsyrkande utan bifall • Mark och miljödomstolen återförvisar ärendet till länsstyrelsen för prövning av Föreningen Väsbybor mot flygbullers anmälningar avseende villkorsbrott rörande villkor 4 • Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena i övrigt
--------	-----------	---

Länsstyrelsen i Stockholms län		
Datum	Beslutsnummer	Beskrivning
200625	555-52324-2018	<p>Användning av bana 01R för landning på Stockholm Arlanda Airport (fortsättning på det av Mark- och miljödomstolen avgjorde det överklagade ärendet den 30 november 2018.)</p> <p>Meddelat beslut:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Länsstyrelsen beslutar att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärd.
170627	555-27074-2017	<p>Beslut gällande tillämpning av villkor m.m.</p> <p>Meddelat beslut:</p> <p>Länsstyrelsen beslutar att Swedavia ska lämna in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En redovisning av de landningar som genomförts på bana 01R när trafikbelastningen underskridit 36 respektive 56 rörelser per timme samt en förklaring till att den använts vid sådana förhållanden. • En redovisning av vilka begränsningar i trafikbelastning m.m. som föreligger i enlighet med Transportstyrelsens tillstånd till att kurvad inflygning vid landning på bana 01R.