

Ert del: M 1030-13

UKM
Lars Nordén
031/647433

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2014-06-23

Akt. M 1030-13
Aktbil. 72

Göteborg den 19 juni 2014

Yttrande över Swedavia AB:s ansökan om nytt tillstånd för Göteborg Landvetter Airport

Sammanfattning

Vi anser att dagens villkor för avledning av avloppsvatten till spillvattensystemet skall finnas i ett nytt tillstånd liksom dagens villkor för användning av avfettningsmedel och utsläpp från verkstäder.

Vatten från brandövningsplatsen får inte ledas till spillvattensystemet.

Utveckling av yttrandet

Gryaab hade åsikter i kompletteringsrundan om Swedavias idé om att några villkor för avledning av avloppsvatten inte behövs eftersom Swedavia har ett avtal med Härryda kommun. Swedavia avfärdade i sitt kompletteringssvar 2014-01-30 (sid 7) åsikterna med argumentet att detta var "ett yttrande i sak" som inte hör hemma i en kompletteringsbegäran. Därför upprepar vi här våra argument i detta yttrande i sak.

Swedavia för ett resonemang kring villkor för utsläpp till spillvattennätet. Det hävdas (pkt 5.5.1 i ansökan, sid 34) att några villkor för utsläpp till spillvatten inte behövs eftersom Swedavia har villkor i avtal med Härryda Kommun vilka också har accepterats av Gryaab.

Villkor i ett avtal med va-huvudmannen är på intet sätt att jämföras med villkor enligt Miljöbalken i ett tillstånd av Mark- och miljödomstolen. Detta har varit uppe vid ett antal tillfällen när det gäller gamla tillstånd från Länsstyrelsen i Göteborg (numera Västra Götaland) där man i vattenvillkoren enbart hänvisade till va-huvudmannens villkor för mottagande av avloppsvatten. Juridisk expertis ansåg att myndigheten med sådana villkor avhänder sig kontrollen över villkoren. Denna typ av villkor har därför inte använts sedan många år tillbaka i beslut av Länsstyrelsen eller senare

Miljöprövningsdelegationen i Västra Götaland. Oss veterligt har Mark- och miljödomstolarna eller tidigare Koncessionsnämnden för miljöskydd aldrig använt sig av denna typ av villkor.

Ett villkor enligt Miljöbalken är juridiskt mycket mer väl definierat än ett villkor enligt va-lagstiftningen i avtal mellan va-huvudmannen och abonnent. Va-huvudmannen har till exempel ingen rätt att utfärda viten utan har som enda möjlighet att sätta kraft bakom sina kvalitetskrav på spillvattnet rätten att stänga av vattentillförseln till abonnenten (§ 18 i Lag om allmänna vattentjänster) eller till och med att koppla bort abonnenten (§43 i Lag 2006:412 om allmänna vattentjänster). Kraftfulla åtgärder förvisso men att vidta sådana åtgärder mot Sveriges näst största flygplats låter sig sannolikt inte göras, dels för att ett sådant förfarande inte får orsaka olägenhet för människors hälsa (§ 43 Lag

Ert dnr: M 1030-13

om allmänna vattentjänster) och dels för att det sannolikt skulle uppstå en långdragen juridisk tvist (med fortsatta vattenleveranser under tiden) om huruvida ett visst överutsläpp av oönskade ämnen kan betraktas som en försumme tillräckligt väsentlig enligt §43 i Lag om allmänna vattentjänster.

Eftersom va-huvudmannens möjligheter i detta fall att vidta åtgärder för efterlevnad av avtalsvillkoren i praktiken är starkt begränsade så får värden i avtal mellan va-huvudman och abonnent här snarast ses som en överenskommelse mellan parterna om ett mål att sträva mot. Gott så men juridiskt en mycket trubbig konstruktion.

Vi anser därför att ett nytt tillstånd skall innehålla villkor för utsläpp till spillvattennätet. Lämpligen används de haltvillkor som finns i Swedavias gällande tillstånd som för övrigt är samma värden som finns i avtalet mellan Härryda kommun och Swedavia förutom att avtalet också stipulerar pH-värde 6,5-11. Villkoret skall liksom i nu gällande tillstånd gälla vid varje utsläppspunkt inom flygplatsområdet. Swedavias farhågor om administrativa bördor ser vi som obetydliga jämfört med vikten av att utsläpp till spillvattennätet regleras på ett otvetydligt juridiskt bindande sätt.

Vi anser att villkor 8 i dagens villkor plus en reglering av pH-värdet ska finnas med i ett nytt tillstånd:

8. Spillvatten som leds till flygplatsens spillvattennät får inte innehålla halter av föroreningar som överskrider, som månadsmedelvärde, följande värden. Spannet för pH-värde i villkoret skall alltid innehållas:

<i>pH</i>	<i>6,5-11</i>
<i>Cd</i>	<i>1,0 µg/l</i>
<i>Pb</i>	<i>0,05 mg/l</i>
<i>Cu</i>	<i>0,20 mg/l</i>
<i>Cr_{tot}</i>	<i>0,05 mg/l</i>
<i>Ni</i>	<i>0,05 mg/l</i>
<i>Zn</i>	<i>0,20 mg/l</i>
<i>Olja (Oljeindex)</i>	<i>5 mg/l</i>

Vi anser att även att villkor 6 och 7 i dagens villkor ska finnas med i ett nytt tillstånd:

6. Allt avloppsvatten från verkstäder som kan bli oljekontaminerat skall behandlas i oljeavskiljare på ett sådant sätt att halten olja (oljeindex) i utgående vatten som riktvärde inte överstiger 5 mg/l vid utsläppspunkten till flygplatsens spillvattennät.

7. Kallavfettningemedel som inte är självspaltande får inte föras till flygplatsens spillvattennät eller släppas ut på annat sätt

Ert dnr: M 1030-13

Vi instämmer definitivt inte i Swedavias bedömning (komplettering 2014-03-28, sid 9) att spillvattensystemet är rätt system att ta emot vatten från brandövningsplatsen. Vatten därifrån har aldrig accepterats till spillvattensystemet med undantag för en kort period under 2011 då dagvattendammarna intrimmades och var drabbade av problem. Att detta historiskt varit en riktig inställning från Gryaabs sida framgår av de stora saneringsåtgärder i dagvattensystemet som idag behövs p g a innehållet i det tidigare brandsläckningsvattnet. Gryaab har som princip att inte ta emot släckvatten från bränder oavsett typ av brandhärd.

Sektorn för samhällsbyggnad i Härryda kommun
och
Gryaab AB



Lars Nordén