



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Miljöskyddsavdelningen  
Kerstin Harvenberg  
010-22 44 666

## SVEA HOVRÄTT

Ink 2015 -11- 30

Målnr M 5962-15  
Aktbilaga 85

YTTRANDE  
2015-11-26

Diarienummer  
551-32339-2015  
Dossienummer  
1401-1115

Sida  
1(3)

SVEA HOVRÄTT  
060102

INKOM: 2015-11-30  
MÅLNR: M 5962-15  
AKTBIL: 85

Svea Hovrätt  
Rotel 0601  
Mark- och miljööverdomstolen  
Box 2290  
103 17 Stockholm

### Naturvårdsverket m.fl. / Swedavia AB angående ansökan om nytt tillstånd enligt miljöbalken för verksamheten vid Göteborg Landvetter Airport, Härryda kommun

Mål nr M 5962-15

Länstyrelsen har beretts tillfälle att yttra sig över inlämnade handlingar. Länstyrelsen vidhåller vad som sagts i tidigare yttranden och överklagande och bemöter endast några av de synpunkter som framförts i de senaste inlagorna.

#### Swedavia

##### *Omfattning*

Swedavia menar att det inte ska ske någon behovsprövning av omfattningen av den sökta verksamheten. Länstyrelsen anser att verksamhetens miljöpåverkan delvis beror på verksamhetens omfattning och att ett tillstånd därför kan behöva begränsa den sökta omfattningen utan att därmed göra en prövning av behovet. Så som vi har framfört vid ett flertal tillfällen är en begränsning av omfattningen till 90 000 rörelser per år alternativt en tidsbegränsning till 15 år ett sätt att säkerställa att omprövning kommer att ske inom en rimlig tid. Omprövning av verksamheten är nödvändig för att det ska finnas relevanta villkor som tar hänsyn till aktuella teknik- och miljökrav och som bygger på den aktuella volymen flygrörelser vid var tid. Swedavia anger att det inte finns något som indikerar att samhället i närtid skulle göra en annan bedömning av vilka bullerkrav som ska ställas eller att det i närtid inte finns anledning att ställa ytterligare krav på investeringar för omhändertagande av dagvatten. Länstyrelsen håller med om det men vill framföra att det just är i framtiden som nya krav kan behöva ställas och att det därför måste finnas tillfälle att ställa dessa krav.

Den omfattning av verksamheten som Swedavia söker om, 120 000 rörelser per år, utgår från en högprognos och beräknas inträffa närmare 2040. Hittills har verksamheten inte följt en högprognos utan snarare haft en betydligt lägre utveckling av antalet flygrörelser. Det innebär att det är mycket möjligt att det kan dröja mycket länge, om än någonsin, innan antalet rörelser uppgår till 120 000. Ett tillstånd till denna omfattning innebär i praktiken att omprövning kommer att bli svår att genomföra om inte Swedavia har ett eget intresse av ett nytt tillstånd eller nya villkor.

Länsstyrelsen anser att detta inte stämmer överens med miljöbalkens regler och syfte.

Swedavia framför som ett skäl för att tillståndet inte ska tidsbegränsas eller att omfattningen i princip ska vara obegränsad att en omprövning tar lång tid. Den senaste ansökan lämnades in våren 2013 och en slutlig dom kan förväntas våren 2016. Länsstyrelsen anser inte att tre år är en orimligt lång tid. Den tid som åtgår för samrådsprocessen och att ta fram ansökan kan Swedavia råda över. Den långa tid som den tidigare omprövningen av villkor tog berodde till stor del på att dåvarande Luftfartsverket inte hade behov av nya villkor och därför inte bidrog till att driva processen framåt.

#### *Höjd då SID får lämnas*

Swedavia betonar att beräknad maximal ljudnivå om 70 dBA inte kommer att överskridas då flygplanen har lämnat SID. Swedavia hävdar också att Länsstyrelsen inte ställer sig bakom kravet att beräknad maximal ljudnivå om 70 dBA ska ligga till grund för tillståndsprövning av flygplatser. Detta är en ogrundad feltolkning. Däremot anser Länsstyrelsen att för att det ska säkerställas att maximalnivån 70 dBA i praktiken inte överskrids på marken mer än i undantagsfall krävs en marginal om minst 5 dB. Det innebär att vi tillstyrker att planen får lämna SID då den beräknade nivån på marken är 65 dBA.

Enligt gällande villkor ska en bullermätning göras vart tredje år och jämföras med aktuell bullerberäkning. Mätningar har gjorts vid ett flertal tillfällen och spridningen i ljudnivå har varit stor, såväl över som under det beräknade värdet. Länsstyrelsen bedömer att flygplan även i fortsättningen kommer att framföras på olika sätt och att spridning kommer att ske i sidled, åtminstone inom flygvägens bredd om två nautiska mil, dvs. nära fyra kilometer. En säkerhetsmarginal är därför motiverad.

#### *Bullerskyddsåtgärder*

Länsstyrelsen hänvisar till tidigare yttrande och överklagande.

#### *Spillvatten*

Länsstyrelsen hänvisar till tidigare yttrande och överklagande.

#### Transportstyrelsen

Transportstyrelsen anser att flygplanen ska få avvika vid beräknad maximalnivå om 70 dBA. Som motiv anför Transportstyrelsen bland annat behovet av att korta flygvägarna för att minska klimatpåverkan. Så som Länsstyrelsen har framfört tidigare är detta självklart viktigt, men vi vidhåller att i närområdet till flygplatsen är behovet av att så långt som möjligt minska bullerstörningarna viktigare. Minskningen av koldioxidutsläpp beroende på tidigare avvikelser från flygvägarna är liten i förhållande till utsläppen inom LTO-cykeln och försumbar i förhållande till utsläppen under hela flygsträckan.

Transportstyrelsen tar upp att mätning av ljudnivå ger en spridning av resultat beroende på flygplanens olika höjd, gaspådrag, spridning i sidled, meteorologi mm. Enligt Transportstyrelsen bör man därför inte jämföra resultat från mätningar med resultat från beräkningar. Syftet måste ändå, enligt Länsstyrelsens uppfattning, vara att boende inte ska utsättas för så höga ljudnivåer att de blir störda, eller i varje fall inte över riktvärdet 70 dBA maximalnivå. Om riktvärdet ändå överskrids bör det ske så få gånger som möjligt. Beräkningarna är relevanta för att visa ett medelvärde över tid. Om ett stort antal händelser ändå ger maximalnivåer över riktvärdet innebär det att risken för störning ökar på grund av dessa överskridanden. Som framgår ovan under bemötandet av Swedavias yttrande anser Länsstyrelsen att en säkerhetsmarginal i beräkningen behövs för att säkerställa att riktvärdet inte överskrids ett stort antal gånger.

Detta beslut skickas enbart som en digital handling. Ingen pappershandling kommer därför att skickas till er.

Malin Årebäck

Kerstin Harvenberg