

Peter Balkow
Slätthult 52
517 92 Bollebygd

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

1(2)
2014-12-22 VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R2

Ink. 2014 -12- 22

Akt. M 10:36-13

Aktbil. 127

Elisabeth Jonasson
Hedgårde Gård 23
517 92 Bollebygd

Vänersborgs Tingsrätt
Mark och Miljödomstolen
Box 1070
46228 Vänersborg

INKOM: 2014-12-22
MÅLNR: M 1030-13
AKTBIL: 127

Mål nummer: M 1030-13

Yttrande över Swedavias bemötande av Peter Balkows och Elisabeth Jonassons yttrande över ansökan om nytt tillstånd för Landvetter flygplats

Swedavia anför i huvudsak två argument för att avstyra vårt yrkande att avslå begäran om kurvad inflygning och – om kurvad inflygning – ändå tillåts en alternativ flygväg några kilometer norrut.

Det första argumentet är att kurvad inflygning ger ”betydelsefulla miljövinster i form av reducerad bränsleförbrukning och därmed mindre utsläpp till luft”, samtidigt hävdas emellertid att det endast är ett begränsat antal flygningar som kommer att kunna göras med kurvad inflygning. Dessa två ståndpunkter låter sig inte helt lätt förenas. Är det få kurvade inflygningar måste miljövinsten rimligen också vara begränsad. Swedavia invänder inte mot uppgiften att inbesparingen uppgår till ca 100 kg per landning, vilket kan sättas i relation till en förbrukning på 13,4 ton för en flygning enkel väg från Kanarieöarna (detta är en av de inflygningar som idag faktiskt kan och kommer att genomföras kurvade enligt OSNAK 2X). Denna inbesparing måste vägas mot de ökade störningarna som uppkommer i form av buller när flygstråken sprids över ett större område och till en högre ljudnivå genom att flygningen dels sker på en betydligt lägre flyghöjd, dels i kombination med gaspådrag. I denna del vidhåller vi vad vi tidigare anfört i vårt yttrande.

Det andra argumentet är att hela området norr om Hindås (ligger främst i Härryda och Lerums kommuner) är mer eller mindre glesbebyggt. Om det är så utgör detta dock inte ett bemötande av effekterna norr om Bollebygd som vi tar upp i vårt yttrande. Vi anser emellertid inte att Swedavia i denna del ger en korrekt bild av de faktiska förhållandena.

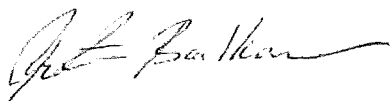
Området norr om Västra Nedsjön i Härryda kommun har en sammanhängande bebyggelse, denna sträcker sig bitvis ytterligare någon kilometer norrut, det är detta område som berörs av flygväg OSNAX 2X. Flyttar man flygvägen några kilometer norrut berör flygvägen endast ett fåtal fastigheter norr om Hindås. Den sammanhängande bebyggelsen fortsätter in i

Bollebygds kommun. En del av Swedavias tänkta flygstråk ligger inom detaljplanlagt område i Nedflo vilket visar att det inte är fråga om något glesbebyggt område eftersom dessa inte detaljplaneläggs.

I Bollebygds kommun är förhållandena följande. Ca 260 fastigheter berörs av Swedavias förslag till flygväg för OSNAX 2 X. Många av de nu berörda fastigheterna skulle bli direkt överflugna. Genom att flytta flygvägen 3 kilometer norrut skulle inom Bollebygds kommun berörda fastigheter begränsas till någonstans mellan 30 och 40 (en del av dessa är dessutom fritidsbostäder) och endast ett fåtal av dem skulle bli direkt överflugna.

Vi föreslår därför en alternativ kurvad inflygning där flygvägen passerar öster om Gäddetjärn, öster om Slätthult och norrut i korridoren söder om Oxalabäcken och norr om Kleven och vidare väster ut mot Brattamosen och Bases tjärn, vidare väster ut i korridoren norr om Tubbared och söder om Stenshult och över Nedsjön mot Bergåsen norr om Andviken och mot Abborrtjärn norr om Buasjön norr om Nedflo.

Den föreslagna korridoren blir en fin kurva som medför att Slätthult inte överflygs och att Nolåns dalgång passerar på det minst bebyggda stället, Tubbared och Nedflo blir ej heller överflugna. Den föreslagna inflygningsvägen korridoren är så gott som öde och består av mestadels mossmarker. Även i Härryda och Lerums kommuner skulle den föreslagna flygvägen beröra de minst bebyggda delarna. Här vill vi även hänvisa till vad som anfördes av Koncessionsnämnden för miljöskydd beträffande den ursprungliga miljöprövningen i samband med att bana 3 etablerades på Arlanda, nämligen att kostnaden för en omväg på en eller annan kilometer bedöms inte vara större än vad flygverksamheten får tåla.



Peter Balkow



Elisabeth Jonasson